





維持現況與進行大選

▲主持院務之人選  
▲攝政院催選之咨文

## ▲急忙中之進行大

無總理之攝政內閣。其始外長無人。內長因  
而主席閣議。迨顧少川登台後。高澤魯遂擺  
脫惟恐不暇。此一月間。遂因顧高推讓之故  
。以致閣議無人主席。院務無人主持。直至  
前日（星期二）閣議。大家以維持現狀之故。  
因將主席問題提出討論。結果公推內高主持  
院務。不由明令發表（代揆）等等字樣。但  
以通知式之院函。致諸高氏。函如右式。

逕啓者。本日閣議議決。公推內務高總長臨時主持院務  
相應函達貴總長。即煩查照辦理。此致高總長。國務院

攝政當局。一方面既抓住主持之人。一方面  
則以依法攝政之期。只有十餘日。特于昨日  
（二十九）咨<sup>送</sup>參眾兩院。請速依照大總統選  
舉法第五條第二項。選舉次任大總統。以維  
國本。錄該咨原文如左。

項鹽餘放出後。復由中國交通鹽業金成勳業邊業六銀行經理收付。至於鹽餘之分配問題。事前煞費斟酌。幾經更易。始行決定。茲據調查所得分列如後。

上海銀行公司借款	五萬元	一萬五千元	七萬五千元	三十一萬元	二十一萬元	十八萬五千元	六十萬元	四十七萬元	三十萬元	造幣廠庫券	一四庫券
----------	-----	-------	-------	-------	-------	--------	------	-------	------	-------	------

據右表所載共用二百二十九萬元。收付相抵。尙餘十萬餘元。則未知其作何用途也。據一方面消息。鹽餘發放後。除去被扣各款外。僅餘二十三萬。尙不敷四十萬之海軍餉額。稽核所因與海軍有約。此餉無着不允放行。財政部乃向該所另借十七萬元。作爲我付海軍。餉項之需。依此訊以觀。是鹽餘之款。任何方面均難望其得沾絲毫之餘潤矣。至口頭準備之教育費十五萬元。乃至迫難或緩之軍警費。據官中消息。以爲只好看在轉期。

借欸。機關政費則尤爲茫無着落矣。

四十萬之海餉。所以痛快到手者。無非君在話語者之分耳。甚重。此等處。吾人在其籌款艱辛。卽已斷定海餉之不平落空。今茲財部既已勉籌以應。自當多發數電。賣賣順順人情。爲終其覆轍亡羊之電如左。

△覆羅羅電 呂密。就電奉悉。海餉已撥發四十萬元。注無詳。財政部沁。

△覆土承弼電 天津王省長鑒。○新密。養電奉悉。海餉

財政部全體部員。因欠薪兩個月。預備於今日(三十日)開會索薪。要求分測鹽餘。張弧爲討好部員。消弭風潮起見。特於昨日(二十九日)籌得現洋五萬元。先行發給該部全體部員薪俸三成半。但恐各機關面效尤特囑該部員嚴守秘密。並不用正式發薪手續。只通知各部員藉密借條。向司會科自由支取。

借。以掩耳目。各省督撫。大起猜忌。咸謂財政部只爲他各機關索新代表所開。大起猜忌。咸謂財政部只爲薪兩個月。端午節後。並已發過薪俸七成。(據該部通告所云)比較參謀。陸軍。教育。主務。農商。各部之欠欠經年累月。端午節後只發元。或一文不名者。不啻膏壤之別。財部猶欲分釐除。財部當局。急於籌發本部薪俸。獨置各窮苦機關於不顧。問心未免不平甚。擬即日聯合各部院

新代表。組織大規模之團體。向財政部包請願。並執發表宣言具呈攝政院。通電曹吳諸使。請國會。聲明各機關素辦團體。純粹爲生活問題。絕不過問政治之事。及含有他種作用云云。

財政部新近開演之一拘盜宗卷。據該部總務處公布之趣則謂係舊存戶部制例順天府志等無關緊要之件。然陳案卷。並非鈔票支單。茶役因何私盜。實無疑問。固無論所盜之件。是否田賦案卷。及果屬重資

是二放放重  
與否。個中諒有羣暴。在未經水落石出之前。實不能倉  
輒計社會無疑慮之推測也。據熱悉財部情形者言。該部  
宗雖向有專員保管。而某某長財之時。曾  
借整理爲名。詳行抽減一次。當時固另有  
別之用意。必須將有關係之券宗銷毀。以

跡。管卷者以總長吊卷整理。當然不能違抗。厥後稽查卷整理爲名以抽取卷宗之事。亦數有之。是財部案卷之時有毀失。已不止此番一次矣。本年張月笙長財時。現任該部要職之某貴人。發表爲當時之要職。即經提過某部分案卷查閱。查過後。却又減失若干。蓋運動高官之費用。固出在(雖有不利用家行爲者之頭上。與某貴人訂有密約。許予除去秘密証。且包攬甚廣其各種查辦案特赦令頗有痕跡可尋也。此次某貴人。事權更重。又有抽取案卷。以消滅証據之必要。以目前財長在任之期極短。無從容假借整理名義之時間。陸軍部。焚毀案件之老文章。復不便直抄。於是觀此查房盜取之辦法。以行其計。不幸過而後覺。然實際上果已否得手。却不能以其已敗經收露而下直躬之判斷。至所欲抽取者係何種卷宗。則諒莫名如深。更不便妄測云云。姑錄所聞。以待來日之証明另一消息。財政部發表以黃楚九爲參事上行走殊爲輿論所不滿。于是有謂其接洽烟捲者。張弧對此。聲辯甚力。據其所言。黃氏之所以得參事行走名義。(並無薪水)乃從公府諮議而來。至于煙捲稅。則每年共九千餘萬。從何發生數千萬乎。或者以此風說不無他種作用云云。此等語昨晚由某社爲之宣傳是直對於部樣之委任。特意下一注脚矣

### 護路案之國際消息

▲昨日會議似無若何結果  
▲兩星期內暫難提出  
▲日本之修正案及其野心  
▲英日間之惡感日深  
▲英提案原文較外傳爲甚  
▲我國人務偏加注意

昨日(二十九日)上午十一時。外交團護路委員會開第四次會議。仍由荷使歐登科爲委員長是日會議。日使芳澤謙吉氏繼續發表意見甚長。日本政府對於護路問題之態度。殆已完全發表。其間某某二使曾有相對的贊成。至下午一時十五分始散。其最後結果。外間莫探底蘊。以情形揣測。贊成之力量。抵敵不過反對方面。事實上障礙有所取決之處。關於此後形勢。某君所述。頗有可紀之處。據云。英國提案。雖經美法日等國反對。未能一舉通過。然尚有荷意比諸國之贊成。然該國方面。雖有符禮德公使之力提反對。然該國政府。則有贊成之傾向。故英人目中。以爲現在欲使原案通過。當從美法日三國入手。據其態度。法國不過爲金佛郎案。不便使之排日感情。美國雖欲保持開放門戶政策。以及其在華之商業勢力。然其眼光不遠。往往不能堅持到底。故英國對於上述三國。爲可得而操縱之。因此一方面。由英國自反對者。力事疏通。或作爲有條件之讓步。一方面則指使贊成英國案之各國。另擬一將英案文句。大加修正。以緩和英法日感情。聯合修正案。對於主要目的。則仍

保守英案之精神。前案之提出。現因美使舒爾滿君哈爾濱之行。(昨日東京)二星期方可回京擬趁此二星期以內。趕即修正完妥。俟美使回京後。即由贊成國提出討議。故知此二星期以內。所謂護路案者。尙談不到如何解決。趁此機會。我國人宜有一種極熱烈之表示。使反對英案之各友邦。得藉以掄執彼方之口。此熱烈之表示。更能直接對英而發。則英人或當潛伏而不敢妄動矣。

日本政府對於英鐵路案。二十四日閣議所決議者。純係根據華府會議九國條約。第一條立言。即於當日下午三時四十分。由外務省以外務大臣名義。發出訓電與芳澤公使於是日夜間接到。其訓令內容。首先表明對於中國鐵路之臨時警備。精神上主義上可以贊成。惟其實行。須由中國政府自行辦理。不應由外國加以指揮命令。日本政府以爲尊重華府會議之精神。對於英國提案。雖屬遺憾。亦不便表示贊同。但爲謀列國對於華協同起見。擬於英英案加以修正。其修正之點如次。(一)警備處長官。不應用外國人。應由華人自主。(二)警備處長官。不應僅爲顧問。(三)車務會計兩外國人僅可被聘爲顧問。(四)鐵路警備機關。不應以外國人爲其主。應改爲外人顧問而會計顧問之職掌。亦不可另與中國鐵路全部收支事務僅監視中國雇用文武官俸之支出。充其量。亦不能越出監視鐵路警備處開支經費範圍。(五)鐵路警備區域。應加以限制。如限於主要幹路或中國本部區域。(六)以上事項之實施期限。十年未免過長。國於將來不久。當有自行發展之可能。須改爲三年。至長不得過五年。

日本所提之修正案。是否悉如上述之簡單。是否完全屬於善意。吾人早即警告國人加以注意。即國際輿論對日本亦多所懷疑。此亦吾人所當附帶注意者譯述某外報之評論如左。某英文報評論云。日本對於英國所主張之鐵路共營案。提出修正。其修正之點。適合中國交通部所計畫者。此國人之應感謝日本者。按修正之計畫。路警上可以不用國軍官。保護鐵路之責。由中國完全負之。此正本報所中國人必不肯以影響之軍事管理權。置諸一洋人之手。如此不獨有背華府和約上之精神。亦且有傷中國之自主。又本報曾謂路警組織任上之完善。以之治中國鐵路所經。是其大之福祉。亦必無濟於事。欲其有濟於事。惟有增路警人數。俟路警人數。加充分時土匪始能就範。但此時中國將受洋軍閥把持之害。故自英人提出此事後。中國人民均極端反對之。雖是之故華人又不得不感謝日本也。但修正文中。關於聘用洋會計。以爲稽查警費並稽查所有負外債各路之賬目一節。實令華人不勝驚駭。蓋此舉是否損害中國主權。不具論。但其與庫城案毫無關係。則衆所週知。劫車案既與鐵路上財政無關。則聘用洋會計何爲。况區區警費非真難辦。目前鐵路上有許多警察。全未聞有欠餉之聲。此種主張。實屬毫無理由。直爲自私自利之耳。名爲修正。其中固有深意存焉。其意在東京漢口及山海關以外各鐵路之進款也。蓋該計畫之目的。不在督促當權機關發給警察之項。而在監督中國鐵路之進款。而爲共管中國之政之先兆也。本報前數期曾登一表。證明英國有關鐵路之權利。尚有許多條鐵路如京漢京綏等。係屬於某種債權者。若中國之財政果被共管時。某種鐵路將爲彼國一寶貴產業也。日人之反對英案。固非有愛于吾。而英日

層層惡化。實足以增其反對之分量。動大有憤激難忍之概。蓋英使於提出此案之先。對各國公使。均先行疏通。惟於日使芳澤氏。則事前密不以告。欲乘日之不察。于開會時。用迅雷不及掩耳之手段通過之。故日使於兩次委員會。均不表示意見。據日人方面消息。當委員會之先。法荷兩國均有提案。英使欲謀通過已國之案。故於開會前。先疏通法荷三國公使。十七日第一次委員會。遂得以英國案為討論根據。至十八日。荷使歐登科氏。又往訪芳澤日使。要求其贊成英國案。芳澤氏答以未能表示意見。及二十日之第二次委員會。對英國案僅簡單討論。並容納法日意見。略加修正。遂以通過。芳澤日使以英國案直至十七日始知其內容。故不得不保留贊否之權。當會後。立即電報告外務省。外務省接電。大為詫異。當會後。即一面召集關係人員商議。一面電令芳澤氏。暫勿表示贊成。而二、三、四之委員會。竟不容日使充分發表意見。並事前除外日本。僅謀得其他各國之諒解。日本對此。認為英人過於藐視日本之地位。故不特日政府方面表示不滿。而民間輿論。亦極為憤慨。乃種種反對。此實英國之有意樹敵于遠東方面。亦英日解。除同盟後之新形勢也。

日人方面不特惱怒于駐華之英使。對於倫敦之外交當局。尤為排擊不遺餘力。據日報所載。此項提案。初出于英本國外交大臣柯遜爵士之意。當七月初旬。英國與日美兩國交涉鐵路。備案失敗。英政府乃于上月下旬授意於駐華英使麻克類氏。令其提出于北京外交團。同時並得荷蘭。葡萄牙。挪威三國本國政府之贊成。三國政府亦電令駐華公使查照。三國公使中。亦有不贊成英國案者。但因有本國政府命令。故不得不在委員會贊成。而駐華英使麻克類氏。亦未必完全贊成。故自行先勸各使通過。惟將本國案加以修正。而提出於委員會。委員會亦加以若干修正而通過之。而為委員長之荷蘭公使。則於二十二日在該使館通過之案。清稿一紙。送性十六國公使傳閱。請其表示贊否。並予以審查。其傳觀之案。內容如左。至此次發表之英國案。乃係英國方面發表者其內容與此不同。前文、十六國公使(分別列名)鑒於八月十日之同議。關於外國軍官管理下設中國特別警備隊組織。勸告如左之事項。(或提議如次之事項。原條約協定之)。

(第一)為此目的。在北京設立中央護路政處。任中國全國有鐵路之保安警察察路之指揮命令。及于此有關係之車務財務監督事務。總鐵路行政監督。且於各鐵路或地方。置護路辦事處設警備隊。

(第二)中央護路行政局受各路報告。各察監督下行政命令。護路辦事處。送報於中央機關。受中央之命令管理各項事務。

(第三)為設置此等機關。應聘用外國人十四名。為中國官吏。

(第四)中央機關置外國軍官一名中國長一名其下設路辦事處。亦置外國軍官一名。

(第五)各鐵路辦事處。亦置外國軍官一名。

(第六)中國處即監督自長一名。

(第七)此等機關內之外人管理之任免。中外二名之長官會議後。得交通總長之意行之。

(第七)組織華人之鐵路警備隊。由外國官訓練及指揮命令。以保護鐵路。

雷福福 四進士 尙小雲

車 阿由 石 目 一 初 白 鹿 ( 監 隊 有 以 之 其 同 於 實 府 部 乎 元 文 西 臨 所 有 元 文 )







